

власти у односу на кризу изазвану вирусом COVID -19 Уставни суд је већ указао у Одлуци број АП 1217/20. Чињеница да је од проглашења наведене епидемије-пандемије протекло више од девет мјесеци, према мишљењу Уставног суда, додатно појачава обавезу свих нивоа власти у оваквим ванредним ситуацијама у контексту заштите демократског принципа подјеле власти и поштивања владавине права. Непреузимање одговорности и исказана пасивност највишег законодавног тијела у Федерацији БиХ (Парламента ФБиХ) да на јасан и благовремен начин у оквиру својих овлашћења успостави оквир дјеловања извршне власти у својој свеукупности за све вријеме трајања пандемије-епидемије вирусом COVID -19 неминовно отварају могућност да се наруши постизање равнотеже између различитих интереса (права) на које је претходно указано. Према ојци Уставног суда, то, такође, није довело ни до неопходног минимизирања ризика од евентуалне злоупотребе овлашћења једног органа управе (кризних штабова министарстава здравства) у контексту постојања уопштеног правног оквира његовог дјеловања и степена овлашћења у оваквој ситуацији. Према томе, Уставни суд сматра да је (не)поступање јавне власти, а примарно Парламента ФБиХ, у специфичним околностима конкретног случаја у супротности са обезбјеђењем поштивања гаранција обухваћених правом на "приватни живот" и правом на "слободу кретања" с обзиром на то да у конкретног случају мијешање у уставна права не задовољава принцип садржан у тесту неопходности (*democratic necessity test*).

73. Имајући у виду све наведено, Уставни суд сматра да је у конкретним случајевима прекршено уставно право на "приватни живот" из члана II/3ф) Устава Босне и Херцеговине и члана 8 Европске конвенције, те уставно право на "слободу кретања" из члана II/3м) Устава Босне и Херцеговине и члана 2 Протокола број 4 уз Европску конвенцију.

74. Уставни суд, међутим, не може да прихвати апелације у дијелу у којем је постављен захтјев да се оспорене наредбе укину, односно да се ставе ван правне снаге, с обзиром на постојећу здравствену ситуацију у Босни и Херцеговини и у свијету, те чињеницу да за увођење неопходних мјера заштите становништва од пандемије, свакако, постоји велики јавни интерес, као и да би могле да настану негативне посљедице ако би се оспорене наредбе одмах укинуле.

75. Уставни суд указује да је, према својој уставној улози, коректив преосталих сегмената јавне власти, законодавне и извршне, како би се обезбиједило функционисање свих у складу са Уставом Босне и Херцеговине. Стога, Уставни суд има надлежност и обавезу да у конкретног случају захтијева од највиших органа законодавне и извршне власти да одмах предузму мјере из своје надлежности како би свако евентуално мијешање у уставна права било у складу са стандардима из Устава БиХ и Европске конвенције, наведеним и у овој одлуци, и да о томе на одговарајући начин обавијести јавност и Уставни суд.

б) Остали наводи

76. Поједини апеланти сматрају, такође, да су оспореним мјерама ограничења "слободе кретања" дискриминисани у смислу члана II/4 Устава Босне и Херцеговине и члана 14 Европске конвенције. С обзиром на утврђено кршење права на "слободу кретања" из члана II/3м) Устава Босне и Херцеговине и члана 2 Протокола број 4 уз Европску конвенцију, Уставни суд сматра да нема потребе да посебно испитује наводе о дискриминацији.

VII. Закључак

77. Уставни суд је закључио да мијешање у основна људска права и слободе гарантоване Уставом БиХ и Европском конвенцијом, у конкретног случају права на приватни живот и на слободу кретања, које је извршено наредбама уских сегмената извршне власти о обавезном ношењу заштитних маски и о ограничењу кретања, у конкретног случају кризних штабова министарстава здравства, када је изостало активно учешће највиших органа законодавне и извршне власти у доношењу и преиспитивању наређених мјера, представља кршење наведених људских права и слобода.

78. С друге стране, Уставни суд закључује да је неоснован дио апелација у којем се захтијева укидање оспорених наредби, зато што би таквим укидањем, с обзиром на несумњив јавни интерес за увођење неопходних мјера заштите становништва од пандемије, могле да настану негативне посљедице прије него што законодавна и највиша извршна власт предузму мјере у оквиру својих овлашћења и обавеза.

79. На основу члана 59 ст. (1), (2) и (3) Правила Уставног суда, Уставни суд је одлучио као у диспозитиву ове одлуке.

80. С обзиром на одлуку Уставног суда у овом предмету, није неопходно посебно разматрати захтјев појединих апеланата за доношење привремене мјере.

81. Према члану VI/5 Устава Босне и Херцеговине, одлуке Уставног суда су коначне и обавезујуће.

Предсједник
Уставног суда Босне и Херцеговине
Златко М. Кнежевић, с. р.

ISPRAVKE

MINISTARSTVO KOMUNIKACIJA I PROMETA BOSNE I HERCEGOVINE

960

Nakon izvršenog sravnjivanja sa izvornim tekstom, utvrđeno je da se u Pravilniku o izmjenama i dopunama Pravilnika o certifikiranju vozila i uvjetima koje organizacije za certifikiranje vozila moraju ispuniti ("Službeni glasnik BiH", broj 83/20), koji je objavljen na srpskom, hrvatskom i bosanskom jeziku, potkrala tehnička greška te u skladu s članom 55. Jedinstvenih pravila za izradu pravnih propisa u institucijama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 11/05, 58/14, 60/14 i 50/17), ministar komunikacija i prometa Bosne i Hercegovine daje sljedeću

ISPRAVKU

PRAVILNIKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA PRAVILNIKA O CERTIFIKIRANJU VOZILA I UVJETIMA KOJE ORGANIZACIJE ZA CERTIFIKIRANJE VOZILA MORAJU ISPUNITI

U Pravilniku o izmjenama i dopunama Pravilnika o certifikiranju vozila i uvjetima koje organizacije za certifikovanje vozila moraju ispuniti ("Službeni glasnik BiH", broj 83/20, u daljnjem tekstu: Pravilnik), u članu 2. stav (3) umjesto riječi:

"(3) U stavu (1) iza tačke p) dodaju se nove tač. r), s), t), u) i v) koje glase:" treba stajati:

"(3) U stavu (1) iza nove tačke r) dodaju se nove tač. s), t), u), v) i z) koje glase:".

U članu 3. stav (3) tačka i) Pravilnika umjesto riječi: "homologacije", treba da stoji: "certifikacije".

U članu 3. stav (3) tačka 1) Pravilnika umjesto riječi: "homologacijske", treba da stoji: "certifikacijske".

Broj 01-02-2-3183-2/20

29. decembra 2020. godine
Sarajevo

Ministar
Dr. **Vojin Mitrović**, s. r.

Nakon izvršenog sravnjivanja sa izvornim tekstom, utvrđeno je da se u Pravilniku o izmjenama i dopunama Pravilnika o certificiranju vozila i uvjetima koje organizacije za certificiranje vozila moraju ispuniti ("Službeni glasnik BiH", broj 83/20), koji je objavljen na srpskom, hrvatskom i bosanskom jeziku, potkrala tehnička greška te sukladno članku 55. Jedinstvenih pravila za izradbu pravnih propisa u institucijama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 11/05, 58/14, 60/14 i 50/17), ministar komunikacija i prometa Bosne i Hercegovine daje sljedeći

ISPRAVAK

PRAVILNIKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA PRAVILNIKA O CERTIFICIRANJU VOZILA I UVJETIMA KOJE ORGANIZACIJE ZA CERTIFICIRANJE VOZILA MORAJU ISPUNITI

U Pravilniku o izmjenama i dopunama Pravilnika o certificiranju vozila i uvjetima koje organizacije za certificiranje vozila moraju ispuniti ("Službeni glasnik BiH", broj 83/20, u daljnjem tekstu: Pravilnik), u članku 2. stavak (3) umjesto riječi:

"(3) U stavku (1) iza točke p) dodaju se nove toč. r), s), t), u) i v) koje glase:" treba stajati:

"(3) U stavku (1) iza nove točke r) dodaju se nove toč. s), t), u), v) i z) koje glase:".

U članku 3. stavak (3) tačka i) Pravilnika umjesto riječi: "homologacije", treba da stoji: "certifikacije".

U članku 3. stavak (3) tačka l) Pravilnika umjesto riječi: "homologacijske", treba da stoji: "certifikacijske".

Broj 01-02-2-3183-2/20

29. prosinca 2020. godine
Sarajevo

Ministar
Dr. **Vojin Mitrović**, v. r.

Nakon izvršenog sravnjavanja sa izvornim tekstom, utvrđeno je da se u Pravilniku o izmjenama i dopunama Pravilnika o sertifikovanju vozila i uvjetima koje organizacije za sertifikovanje vozila moraju ispuniti ("Službeni glasnik BiH", broj 83/20), koji je objavljen na srpskom, hrvatskom i bosanskom jeziku, potkrala tehnička greška te u skladu sa članom 55. Jedinstvenih pravila za izradu pravnih propisa u institucijama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 11/05, 58/14, 60/14 i 50/17), ministar komunikacija i transporta Bosne i Hercegovine daje sljedeću

ИСПРАВКУ

ПРАВИЛНИКА О ИЗМЈЕНАМА И ДОПУНАМА ПРАВИЛНИКА О СЕРТИФИКОВАЊУ ВОЗИЛА И УСЛОВИМА КОЈЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ ЗА СЕРТИФИКОВАЊЕ ВОЗИЛА МОРАЈУ ИСПУНИТИ

У Правилнику о измјенама и допунама Правилника о сертификавану возила и условима које организације за сертификавање возила морају испунити ("Службени гласник БиХ", број 83/20, у даљем тексту: Правилник), у члану 2. став (3) умјесто ријечи:

"(3) У ставу (1) иза тачке п) додају се нове тач. р), с), т), у) и в) које гласе:" треба стајати:

"(3) У ставу (1) иза нове тачке р) додају се нове тач. с), т), у), в) и з) које гласе:".

У члану 3. став (3) тачка и) Правилника умјесто ријечи: "хомологације", треба да стоји: "сертификавања".

У члану 3. став (3) тачка л) Правилника умјесто ријечи: "хомологационе", треба да стоји: "сертификаване".

Број 01-022-2-3183-2/20

29. децембра 2020. године
Сарајево

Министар
Др **Војин Митровић**, с. р.